

Додаток №____
до Стратегії розвитку
Лисецької громади на 2023-2030 рр.

Звіт
про результати опитування мешканців
Лисецької громади
щодо проблемних питань
та напрямків розвитку громади
на 2023-2030 рр.

2023 р.

Вступ

В межах процесу стратегічного планування розвитку Лисецької громади у вересні 2023 року було проведено дослідження думки мешканців громади. Опитування проводилося з 05.09.2023 по 04.10.2023 року через GOOGLE-форму, яка була розміщена на офіційному сайті громади та на сторінці у фейсбуці.

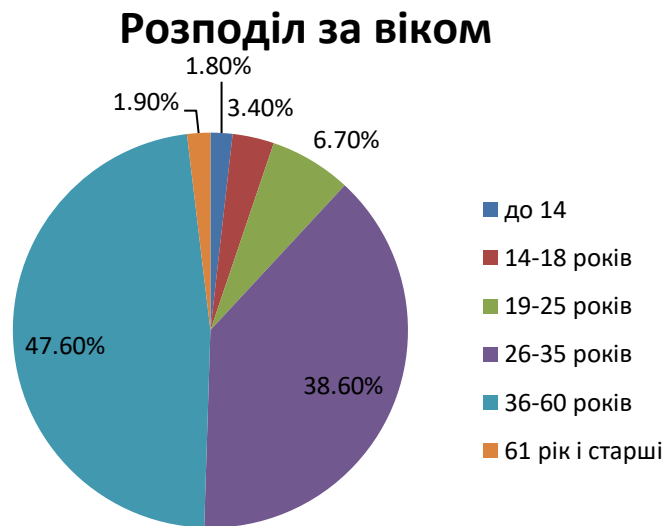
Мета дослідження - отримання корисної та перевіреної інформації для аналізу економічного та соціального середовища громади в процесі стратегічного планування розвитку на 2023-2030 роки. Участь мешканців в створенні Стратегії розвитку громади є вирішальною для успішного її впровадження, а опитування є ефективним інструментом залучення громадськості до планування власного майбутнього. Опитування, проведені в процесі розробки стратегії розвитку громади, виконували також функцію інформування мешканців і залучення їх до співпраці.

Звіт може бути також корисним для ОМС в роботі над поліпшенням інфраструктури міста.

Інформаційну допомогу в розробці анкети опитування надало Івано-Франківське регіональне відділення «Асоціації міст України». Робоча група з розробки Стратегії висловлює вдячність усім громадянам, котрі поділилися своїми думками, а також усім, хто присвятив свій час проведенню опитування.

1. Загальна характеристика учасників опитування

Участь в опитуванні взяли 267 осіб (3,4% населення). Серед тих, хто пройшов опитування: 91% проживає на території громади, 17% не проживає, 1,1% проживає, але планує виїхати та 1,5% не проживає, але планує переїхати в громаду. Серед опитаних 78,3% жінок й 21,7% чоловіків. За віком найбільше людей пройшли опитування віком 36-60 років – 47,6% та віком 26-35 років 38,6%.

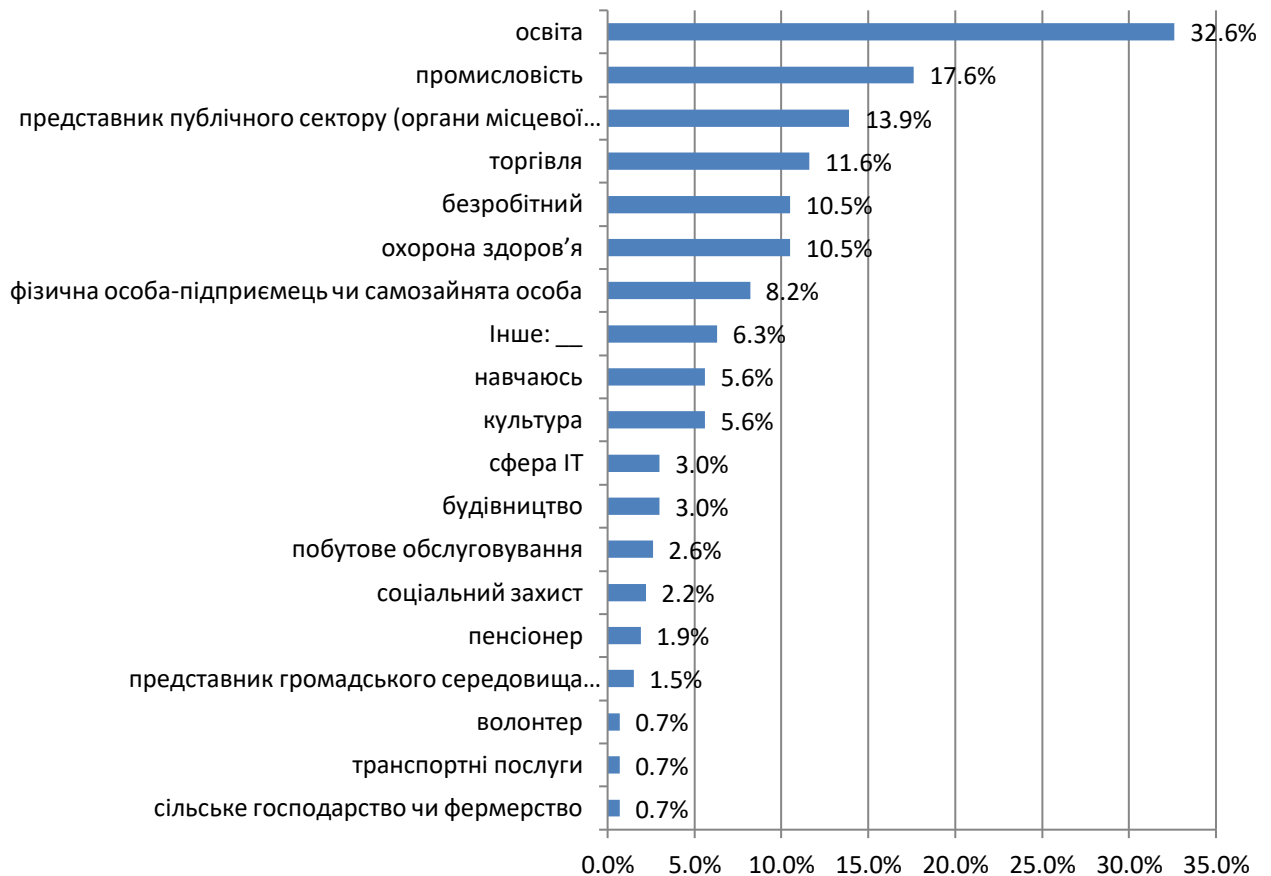


1 Розподіл опитаних мешканців за віком

Серед опитаних 91,4% мешканці громади, 1,9 % внутрішньо переміщені особи та 6,7% не належать до жодної з цих категорій. За приналежністю до соціальних груп 92,9% не належать до жодної з перелічених груп населення, 3% - люди з інвалідністю, 1,5% військовослужбовці, 0,4% ветерани, 2,2% представники національних меншин. Тобто, більшість опитаних є мешканцями Лисецької громади.

Найактивніше в опитування участь взяли представники освіти (32,6%), представники публічного сектору (13,9%), представники торгівлі (11,6%) та охорони здоров'я (10,5%).

Розподіл по сферах діяльності

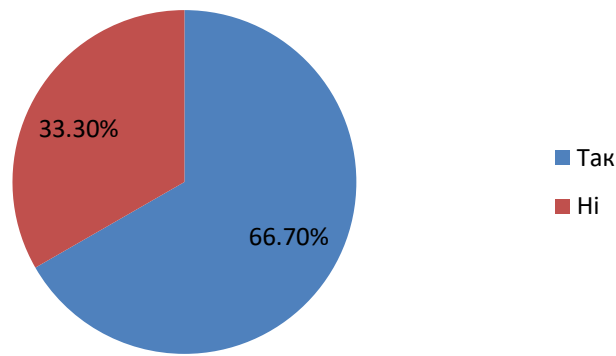


2 Сфери діяльності

За рівнем доходів 50,2% опитаних вказали, що рівень доходу їх сім'ї знаходиться в діапазоні від 10000 до 25000 грн, 35,6% до 10000 грн, 10,1% - від 25000 до 50000 грн, і тільки 3,4% вказали, що рівень доходів їх сім'ї в діапазоні від 50000 до 100000 грн. Можемо зробити висновок, що середній рівень доходів сімей в Лисецькій громаді є досить низьким.

Можливо, саме низький рівень доходів є причиною того, що 66,7% опитаних відмітили, що члени їх родин є трудовими мігрантами чи періодично працювали, чи працюють за кордоном.

Трудова міграція



3 Трудова міграція

2. Як бачать Лисецьку громаду мешканці?

Більш ніж половина опитаних мешканців 54,7% відмітили, що їм комфортно проживати в громаді та 33,3 % хочуть, щоб в громаді проживали їхні діти. Разом з тим, 14,2% відмітили, що в громаді немає перспектив для розвитку, а 10,1% зазначили, що змушені жити в громаді.

Мешканці про життя в громаді



4 Відповіді на запитання: З якими з наведених тверджень ви погоджуєтесь?

Серед сильних сторін громади більшість опитаних відмітили вигідне географічно-територіальне розташування (79,4%), наявність комунікацій (газо- та електропостачання) (43,8%) та безпечний рівень екології (27,7%). Також

вважають сильними сторонами: наявність природних ресурсів: родючі ґрунти, водні та лісові ресурси; високий рівень розвитку культури та збереження традицій; висока якість надання та доступність публічних послуг (ЦНАП); людський капітал мешканців громади (освіченість, підприємливість).

Сильні сторони громади



5 Сильні сторони громади

Щодо слабких сторін громади на першому місці незадовільна якість дорожньої інфраструктури (дороги, тротуари, пішохідні зони, велодоріжки) (78,3%). Великий показник незадоволення населення також по наступних сферах життєдіяльності: низька якість приміського сполучення (39,7%); відсутність централізованого водопостачання та водовідведення (34,5%); відсутність системи поводження з ТПВ (сортування та перероблювання сміття) (29,6%); пасивність громадського сектору (25,8%); відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля (21,7%); низький / недостатній рівень медичного обслуговування (21,3%).

Отже, опитані мешканці вважають Лисецьку громаду комфортною для проживання, бачать її сильні сторони в географічному положенні, наявності мереж газового та електропостачання, безпечній екологічній ситуації та високому рівні збереження культурних традицій. Разом з тим, люди відмічають слабкі сторони, основною з яких є стан дорожньої інфраструктури, низька якість приміського сполучення, відсутність каналізації та системи поводження з

ТПВ. Серед негативних сторін також згадується пасивність громадського сектору та відсутність можливостей для самореалізації.

Слабкі сторони громади



6 Слабкі сторони громади

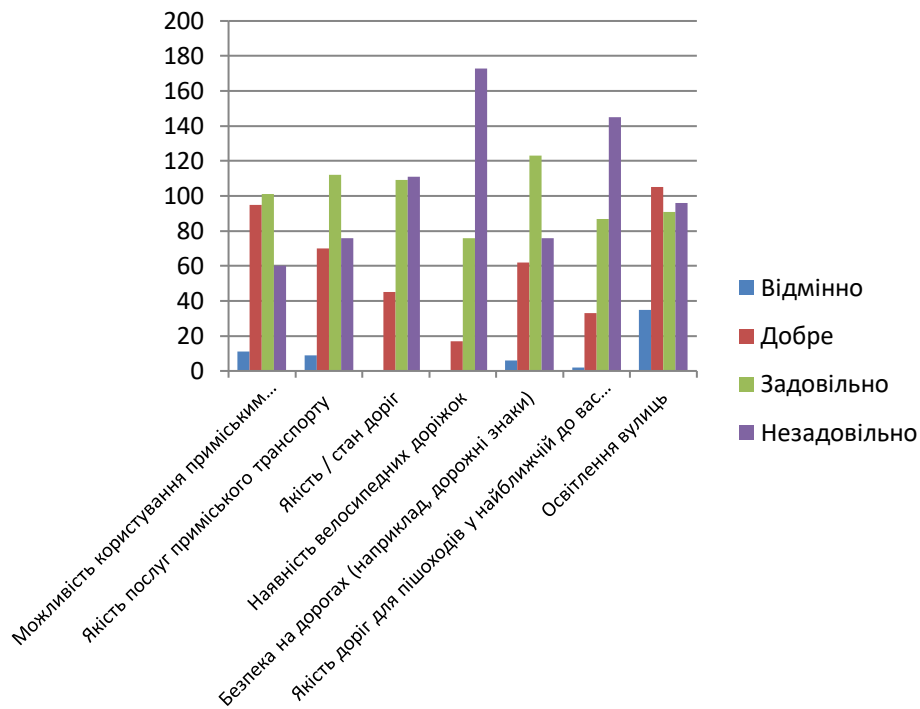
3. Оцінка мешканцями надання послуг у громаді

Під час опитування були поставлені запитання про якість надання (забезпечення) базових послуг у громаді. Оцінка мешканців базових послуг наведена на діаграмах.

Як ви оцінюєте стан дорожньої інфраструктури та транспортне сполучення у громаді?

Стосовно стану дорожньої інфраструктури та транспортного сполучення в громаді більшість оцінок «незадовільно» і «задовільно». Найгірше мешканці оцінили відсутність велосипедних доріжок у громаді, також дуже незадоволені якістю доріг для пішоходів, наприклад, відсутністю тротуарів та їхнім станом. Задовільно оцінюють безпеку на дорогах та якість послуг приміського транспорту. Оцінюючи можливість користування приміським транспортом та освітлення вулиць голоси розділилися між задовільно і добре.

В частині опитування. Де мешканцями пропонувалося написати власні ідеї проєктів часто згадується незадовільний стан дорожнього покриття та

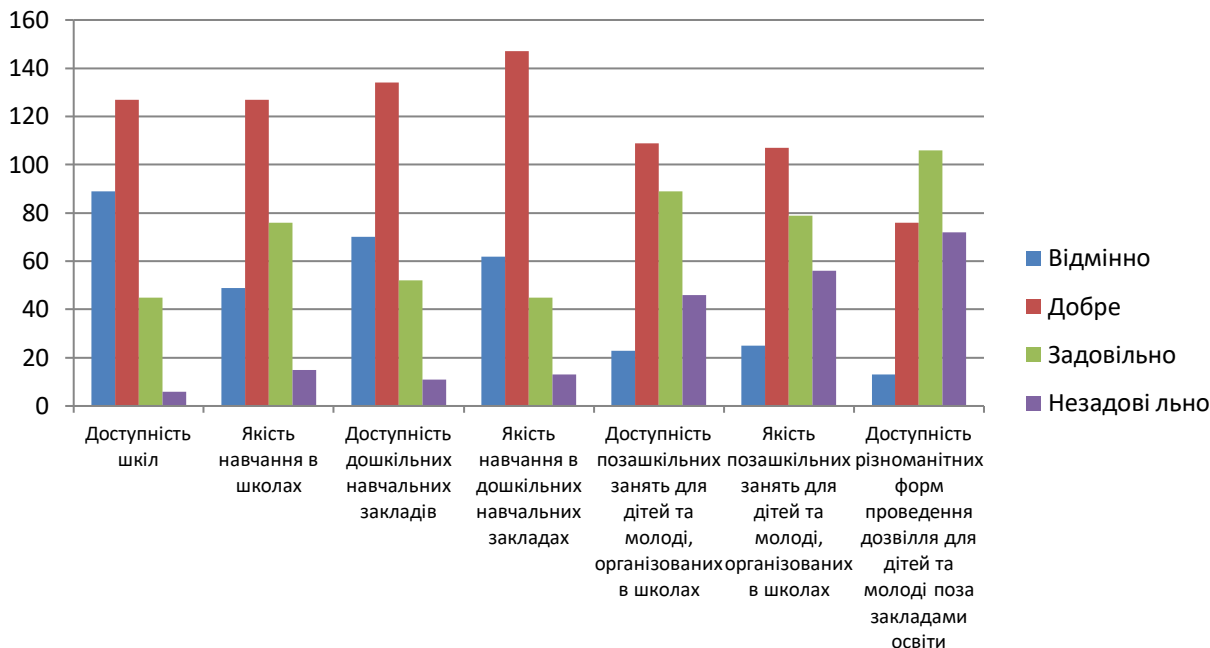


відсутність тротуарів. Також є скарги на якість приміського сполучення та відсутність автобусного сполучення між населеними пунктами громади.

Як Ви оцінюєте якість надання освітніх послуг на території громади?

Якість освітніх послуг в громаді мешканці оцінили вище ніж стан доріг. Доступність шкіл оцінили як добре та відмінно. Якість навчання в школах – добре. Доступність дошкільних навчальних закладів – добре. Якість навчання в дошкільних навчальних закладах – найвищий показник «добре». Трохи гірше оцінюють мешканці позашкільну освіту для дітей. Доступність та якість позашкільних занять для дітей та молоді, організованих в школах добре - та задовільно. Доступність різноманітних форм проведення дозвілля для дітей та молоді поза закладами освіти – задовільно і незадовільно.

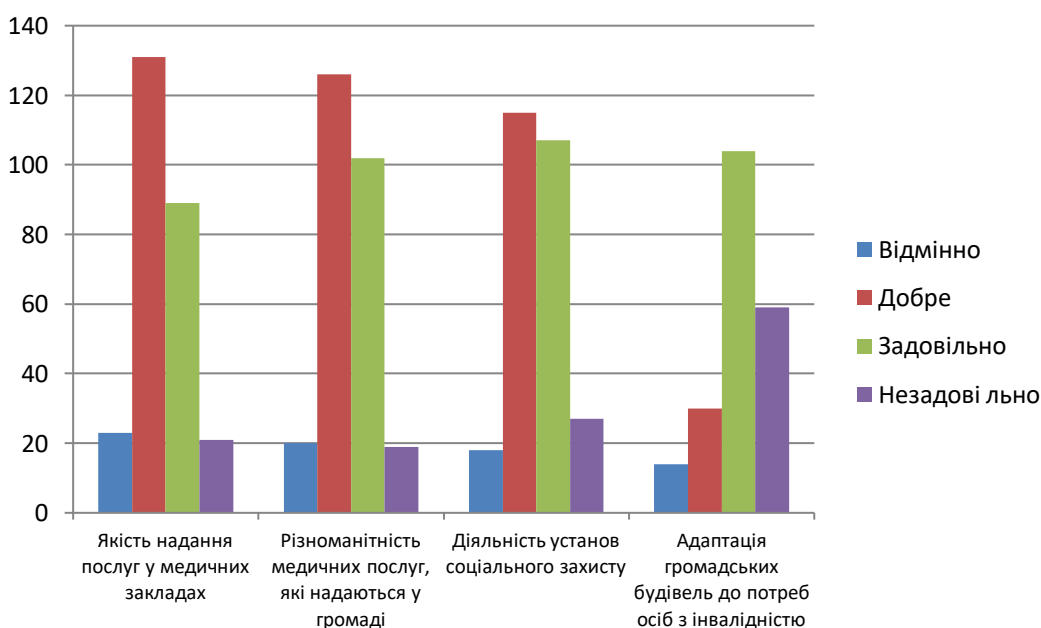
Оцінки «незадовільно» застосовуються мешканцями саме до позашкільної освіти та дозвілля. Також мешканці згадують про будівництво садка та недостатність гуртків для дітей.



8 Якість освітніх послуг

Як Ви оцінюєте якість надання медичних послуг та послуги соціального захисту населення на території громади?

Оцінка мешканців по якості надання медичних послуг розподілилась наступним чином: Якість надання послуг у медичних закладах – добре. Різноманітність медичних послуг, які надаються у громаді – добре. Діяльність установ соціального захисту – добре, задовільно. Адаптація громадських будівель до потреб осіб з інвалідністю – задовільно та незадовільно.



9 Якість медичних послуг та соціального захисту

Як Ви оцінюєте рівень надання послуг у сфері культури, відпочинку та дозвілля на території громади?

Мешканці громади вважають збереження культурних традицій сильною стороною громади й при цьому рівень послуги у сфері культури, відпочинку та дозвілля визнають загалом на доброму рівні.

Діяльність будинків культури, клубів (організація подій, вільний доступ) оцінено як незадовільно та задовільно.

Діяльність бібліотек (наявність доступу до мережі інтернет, комфортні умови перебування, новий книжковий фонд) – добре.

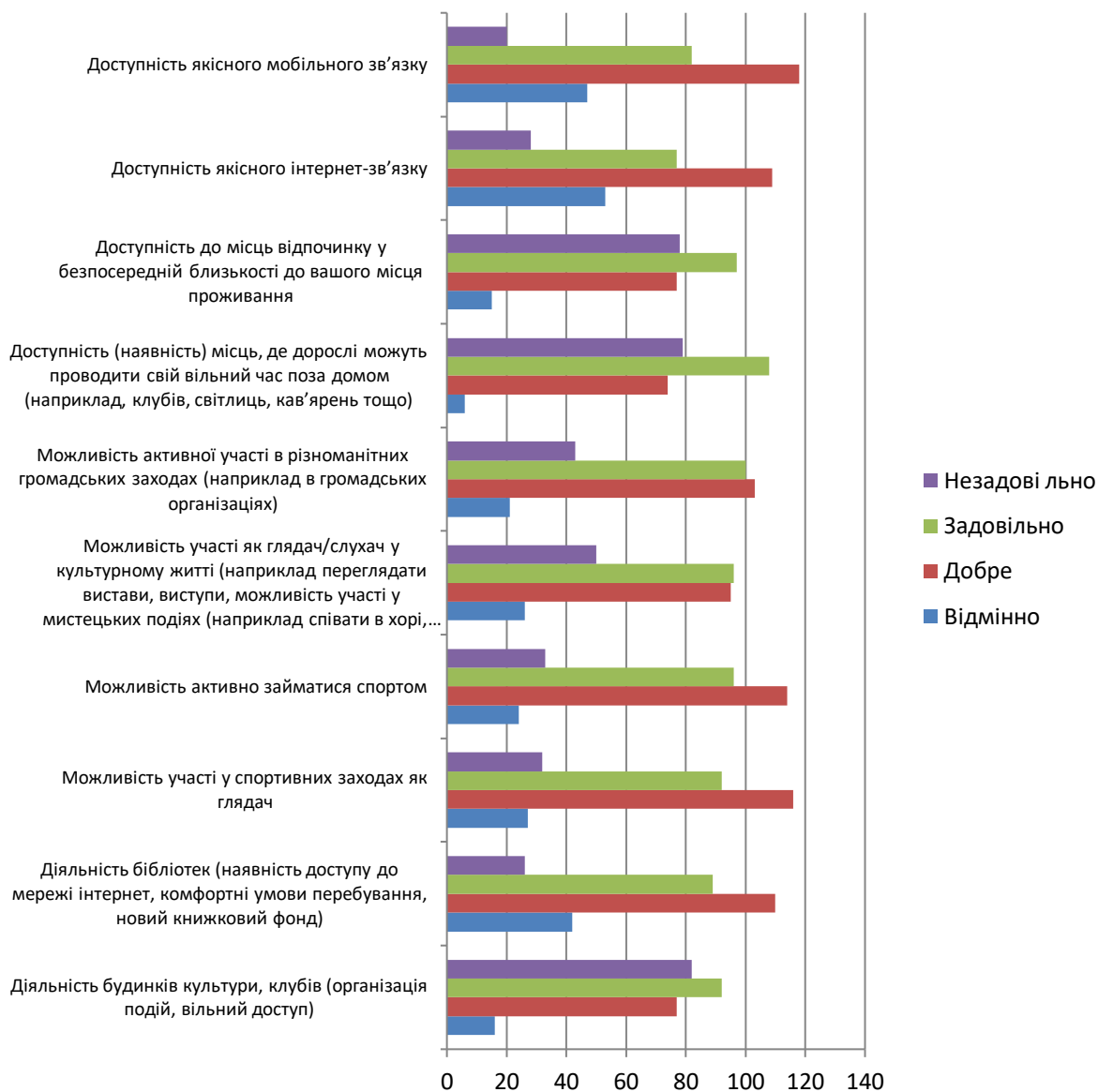
Можливість участі у спортивних заходах як глядач та можливість активно займатися спортом – добре.

Можливість участі як глядач/слухач у культурному житті (наприклад переглядати вистави, виступи, можливість участі у мистецьких подіях (наприклад співати в хорі, грати в гурті, брати участь у художніх майстернях тощо) слухати концерти тощо) та можливість активної участі в різноманітних громадських заходах (наприклад в громадських організаціях) – добре та задовільно.

Доступність (наявність) місць, де дорослі можуть проводити свій вільний час поза домом, наприклад, клубів, світлиць, кав'ярень та місць відпочинку – задовільно та незадовільно.

Доступність якісного інтернету та мобільного зв'язку – добре.

Скарги найчастіше озвучували стосовно відсутності клубу та якісного дозвілля для дорослих.



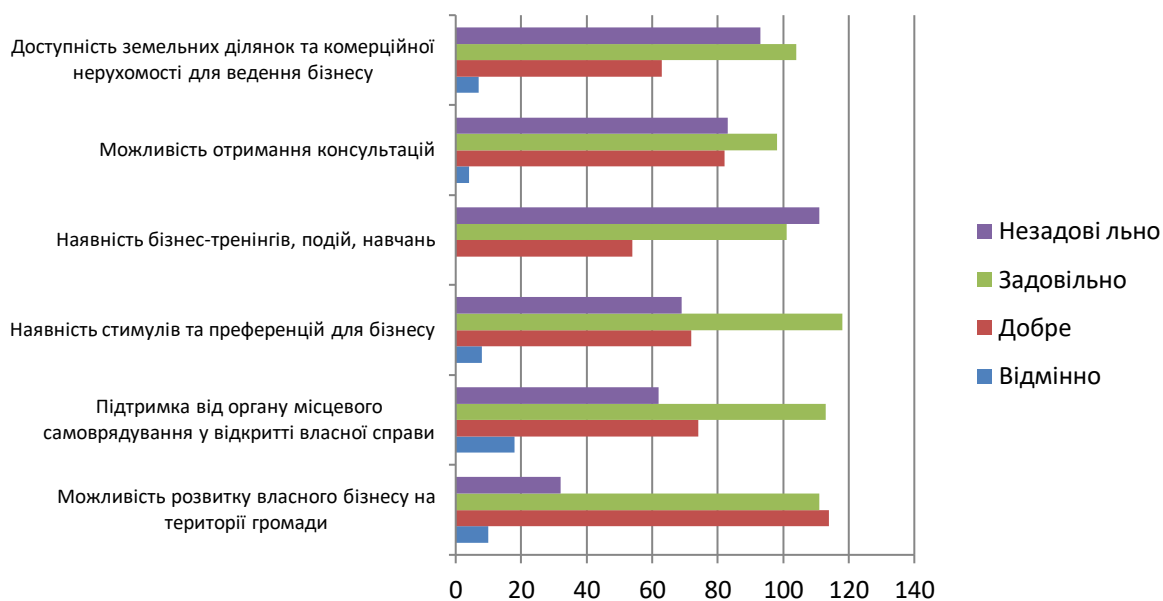
10 Якість послуг у сфері культури, спорту та дозвілля

Згідно з результатами опитування мешканці найбільше незадоволені відсутністю місць та якістю послуг для дозвілля та відпочинку дорослих.

Як ви оцінюєте бізнес-середовище громади?

Негативно оцінюють мешканці громади бізнес-середовища та можливість займатися бізнесом. Більшість оцінок розподілилися між «незадовільно» та «задовільно» і тільки можливість розвитку власного бізнесу на території громади отримали «добре» та «задовільно». Підтримка від органу місцевого самоврядування у відкритті власної справи – задовільно. Наявність стимулів та преференцій для бізнесу – задовільно. Наявність бізнес-тренінгів, подій, навчань – незадовільно. Можливість отримання консультацій – задовільно та незадовільно.

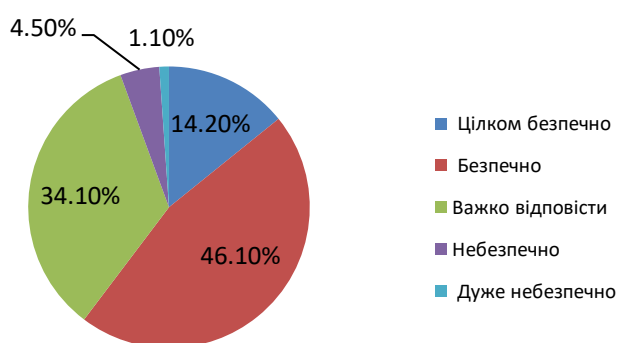
Доступність земельних ділянок та комерційної нерухомості для ведення бізнесу – задовільно, незадовільно.



11 Бізнес-середовище

Мешканці відмічають відсутність підтримки бізнесу від ОМС та неможливості отримати додаткове навчання. Варто звернути увагу, що опитування, яке було створене для бізнесу, пройшли тільки 3 підприємці.

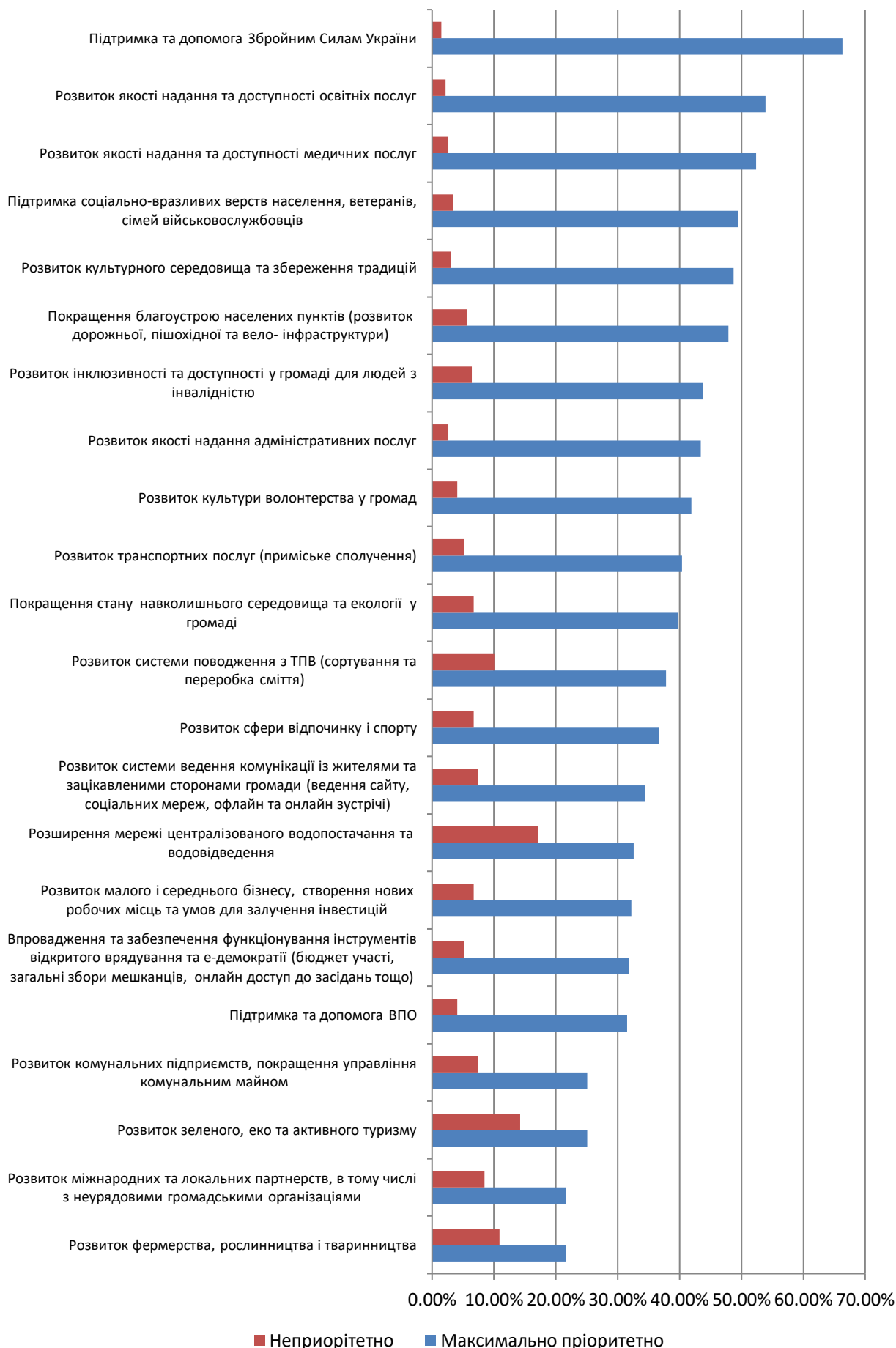
Як загалом ви оцінюєте рівень безпеки у громаді?



Майже половина мешканців (46,1%) вважають Лисецьку громаду безпечною, а 34,1% відмічають, що важко відповісти. Невизначеність мешканців стосовно безпеки пояснюється війною, яка триває в країні і глобальними загрозами безпеки, що існують зараз у світі.

12 Рівень безпеки

4.Ключові пріоритети громади



Мешканці громади найбільш пріоритетними вважають наступні напрямки: підтримка та допомога Збройним Силам України, розвиток якості надання та доступності освітніх послуг, розвиток якості надання та доступності медичних послуг, підтримка соціально-вразливих верств населення, ветеранів, сімей військовослужбовців, розвиток культурного середовища та збереження традицій та покращення благоустрою населених пунктів (розвиток дорожньої, пішохідної та велосипедної інфраструктури).

Найменш пріоритетними сферами мешканці визначили: розвиток фермерства, рослинництва і тваринництва, розвиток міжнародних та локальних партнерств, в тому числі з неурядовими громадськими організаціями, розвиток зеленого, екологічного та активного туризму.

5. Ідеї проєктів, заходів та подій у громаді до 2030 року

Серед ідей проєктів та заходів, які мешканці громади, хотіли б реалізувати є багато пропозицій щодо благоустрою доріг та тротуарів, облаштування велосипедних доріжок та освітлення. Це питання зібрало найбільше відгуків та пропозицій.

Значна частина запитів стосується відсутності місць для проведення дозвілля дітей та дорослих, облаштування парку, будівництва клубу, гуртків для дітей, спортивних залів, тренажерів та відпочинкових зон. Також є запит на проведення навчання, тренінгів для підприємців та ІТ освіти.

Великий запит зі сторони мешканців на проведення каналізації в громаді та покращення системи поводження з твердими побутовими відходами, сортування сміття, придбання сміттєвоза.

Окремо мешканців згадують допомогу ЗСУ, пропонують організувати ярмарки для збору коштів та плетіння сіток.

Більшість мешканців громади вважає допомогу армії найпріоритетнішим напрямком діяльності.

6. Прикінцеві коментарі

Більшість опитаних мешканців вважають Лисецьку громаду комфортною для проживання та хочуть, щоб тут жили їхні діти. А це означає, що вони бачать своє майбутнє в громаді та прагнуть її розвитку.

Мешканці бачать слабкі та сильні сторони громади, цінують свої культурні традиції, пишаються своєю історією, хочуть покращення умов інфраструктури та більших можливостей для дозвілля і відпочинку.

Громадяни високо оцінили якість освітніх та медичних, рівень безпеки в громаді. При цьому прагнуть зберегти природні багатства та екологію рідного краю, тому що відмічають необхідність покращення ситуації з поводження з твердими побутовими відходами та проведення каналізації в громаді.

Найважливішим пріоритетом визначають допомогу збройним силам України та перемогу. Це забезпечить можливість життя та розвитку громади.

Результати опитування будуть враховані при розробці Стратегії розвитку та на їх основі будуть визначені місія та візія громади, проведено SWOT – аналіз та розроблено стратегічні цілі розвитку на 2023-2030 роки.